



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873

Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84

Email: office@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON

Operator de date cu caracter personal nr. 16562



**Clarificarea nr. 4 la documentatia de atribuire
Supervizare Autostrada București - Brașov, Lot 2: Sector Predeal-Cristian,
km 162+300 – km 168+600 și Drum de Legătură**

Intrebare 1	<i>Referitor la prevederile Fisei de Date a Achizitiei, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire, pct. 4, Experienta detinuta de Inginer constructor – Responsabil structuri, va rugam sa clarificati ca pentru experienta expertului cheie mentionat, se vor lua in calcul, la aplicarea factorilor de evaluare, inclusiv contractele care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de obiective de infrastructura de pod/ pasaj/ viaduct, aflate pe drumuri nationale, autostrazi sau drumuri expres. Cu titlu de exemplu, mentionam programul de reabilitare / reconstructie a podurilor afectate de inundatii, finantate prin BIRD, din perioada incepand cu 2006.</i>
Raspuns 1	In vederea acordarii punctajului pentru experienta detinuta de expertul cheie inginer constructor - responsabil structuri, se accepta si contractele care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de obiective de infrastructura de pod/ pasaj/ viaduct, in conditiile in care podul/pasajul/viaductul este aferent unui drum care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada, conform OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor - Republicare cu modificarile si completarile ulterioare sau legislatia echivalenta din alte tari. In situatia de mai sus ofertantii vor prezenta documentele justificative conform solicitarilor din Documentatia de atribuire care vor trebui sa ateste ca podul/pasajul/viaductul este aferent unui drum care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada.
Intrebare 2	<i>Referitor la prevederile Caietului de Sarcini, cap. 6.1.4 – Experti pe termen scurt, in speta pozitia ‘Experti juridici’ care se asimileaza celei de Expert in solutionarea revendicarilor, va rugam sa clarificati faptul ca participarea unor astfel de experti implica un input limitat la analiza revindicarilor si emiterea unor puncte de vedere asupra acestora, daca un astfel de input devine necesar in completarea celui furnizat de Expertul in solutionarea revindicarilor. Pe de alta parte, eventualele actiuni litigioase si reprezentarea juridica in cadrul acestora fac obiectul unor servicii a fi distinct contractate, dupa caz, si nu intra in scopul serviciilor de supervizare/inginerie din cadrul prezentei proceduri.</i>
Raspuns 2	In Caietul de Sarcini este prevazut Expert in solutionarea revindicarilor. Consultantul va selecta si angaja un numar de experti pentru domeniile in care considera ca este necesara

	expertiza pe termen scurt. Ei vor fi mobilizati in functie de necesitati in toate etapele contractului. Toate costurile cu expertii juridici, expertii in quantum, expertii in planificare vor fi incluse in onorariul Expertului in solutionarea revendicarilor.
Intrebare 3	<i>Referitor la prevederile Contractului de Servicii, art. 14.9, va rugam sa confirmati ca 'termenul limita comunicat de Beneficiar' pentru fiecare activitate neindeplinita de catre Inginer are in vedere, in fapt, termenele prevazute conform conditiilor de contract FIDIC si nu alte termene aleatoriu considerate de Beneficiar.</i>
Raspuns 3	Pentru o mai buna intelegere, Autoritatea Contractanta recomanda citirea cu atentie si in integralitate a prevederilor art. 14.9 din Contractul de Servicii : 14.9 În cazul în care Consultantul/Inginerul nu își îndeplinește și/sau își îndeplinește în mod necorespunzător atribuțiile ca Inginer potrivit prevederilor Contractului de lucrări, Beneficiarul va aplica penalități, fără necesitatea vreunei notificări și fără a exclude alte căi de sancțiune din contract, în valoare de 2% din Prețul Contractului pentru fiecare activitate neîndeplinită sau îndeplinită necorespunzător, de la termenul limită comunicat de Beneficiar (de exemplu: aprobare de materiale, de tehnologii, de soluții tehnice, altele decât cele contractuale, întârzierea în aprobarea materialelor, echipamentelor, furnizorilor, subcontractanților, etc.). Această sancțiune se va aplica și în cazul în care Consultantul furnizează Beneficiarului informații false/eronate cu privire la orice activități întreprinse de el/ personalul său/ Antreprenor/ Subcontractant/ Beneficiar."
Intrebare 4	<i>Referitor la prevederile Contractului de Servicii, art. 16 – Drepturi de proprietate intelectuala, va rugam sa confirmati ca documentele, materialele si orice livrabile elaborate de catre Consultant/ Inginer devin proprietatea exclusiva a Beneficiarului abia dupa achitarea serviciilor aferente acestora si nu in mod automat la data elaborarii acestora.</i>
Raspuns 4	In conformitate cu prevederile art.16.1 din Contractul de Servicii: <u>" 16.1 Orice rapoarte, documente relevante ale proiectului și date precum hărți, diagrame, schițe, instrucțiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, software și înregistrări justificative ori materiale achiziționate, compilate ori elaborate de către Consultant/Inginer sau de către personalul său salariat sau contractat de către acesta, precum și subcontractanții în executarea Contractului de Servicii sunt și vor rămâne proprietatea exclusivă a Beneficiarului de la data elaborării acestora. După încetarea/suspendarea/rezilierea Contractului de Servicii sau la solicitarea Beneficiarului, Consultantul/Inginerul va remite toate aceste documente și date Beneficiarului. Consultantul/Inginerul nu va păstra copii ale acestor documente ori date și nu le va utiliza în scopuri care nu au legătură cu Contractul de Servicii."</u> Amintim că prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorității Contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune Autoritatea Contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție

	publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia <u>principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.</u> Prin urmare, <u>Autoritatea Contractantă își menține neschimbate prevederile art. 16.1 din Contractul de Servicii.</u>
Intrebare 5	<i>Referitor la prevederile Contractului de Servicii, art. 19.9, alin. (1) va rugam sa clarificati discrepanta continutului de text intre primul si al doilea paragraf, in sensul eliminarii acestuia din urma, avand intelegerea ca situatiile prevazute la art. 19.2 lit. a, b si c reprezinta exceptii de la aplicarea unui onorariu redus pentru expertii inlocuiti, dat fiind ca acestea reprezinta situatii aflate in afara oricarui control din partea Consultantului/ Inginerului.</i> <i>Totodata, urmarind aceeasi logica, inclusiv situatiile prezentate la art. 19.2 lit. d, respectiv lit. e, reprezinta situatii de aceeaasi natura, demisia sau actiunea de incetare a activitatii din partea oricaruia din personalul contractat in cadrul proiectul fiind un act unilateral, care nu se afla in controlul operatorului economic ce indeplineste rolul de Consultant/ Inginer. Va rugam sa confirmati aplicabilitatea situatiei de exceptare de la prevederile art. 19.9 alin (1) si pentru aceste din urma situatii.</i> <i>Aducem in vedere ca aplicarea extinsa a prevederii privind reducerea onorariului expertilor, atat cheie cat si non-cheie, pentru motive ce sunt in afara controlului Consultantului/ Inginerului, situatie care se poate repeta de un numar imprezibil de ori pe o perioada de cel putin 6 ani de zile, ar putea pune Consultantul in imposibilitatea sustinerii financiare a proiectului, putand rezulta un pret al contractului care, in conditiile derularii procedurii de licitatie si evaluare a ofertelor, ar putea fi considerat de ‘dumping’ (‘pret neobisnuit de scazut), incalcand astfel prevederi legislative in domeniul achizitiilor publice, cum ar fi art. 210 din Legea nr. 98/2016.</i>
Raspuns 5	A se vedea si raspunsul nr.12 din Clarificarea nr. 2
Intrebare 6	<i>Referitor la prevederile Contractului de Servicii, art. 23.2, va rugam sa confirmati ca ‘dreptul Autoritatii Contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri’ nu se exercita pentru situatiile de prelungire a duratei de implementare a contractului astfel cum sunt acestea enumerate in cuprinsul articolului, situatii generate de motive independente de vointa Consultantului/ Inginerului. Penalitatile si despagubirile sunt reglementate separate pentru situatiile in care Consultantul/ Inginerul esueaza in indeplinirea sarcinilor atribuite prin Caietul de Sarcini si Contractul de Servicii.</i>
Raspuns 6	A se vedea si raspunsul nr.24 din Clarificarea nr. 2.
Intrebare 7	<i>Referitor la prevederile Contractului de Servicii, art. 33 – Garantia de Buna Executie, va rugam sa clarificati daca in situatia suspendarii serviciilor pe parcursul derularii contractului exista obligativitatea mentinerii garantiei de buna executie, avand in vedere costurile suplimentare suportate de prestator care nu pot fi recuperate prin suplimentari ale bugetului de contract pentru astfel de motive. Ca atare, va rugam sa</i>

	confirmati ca in cazul sus mentionat (al suspendarii serviciilor), se accepta eliberarea garantiei, cu mentinerea obligatiei prestatorului de a o re-emite la momentul ridicarii suspendarii.
Raspuns 7	Articolul 33 Garanția de bună execuție 33.1. Consultantul/Inginerul se obligă să constituie (pe cheltuiala sa și fără a solicita Autorității Contractante/Beneficiarului costurile aferente constituirii și menținerii acesteia) și să mențină <u>pe toată durata convenită a Contractului</u> o scrisoare de garanție de bună execuție în cuantum de 10% din Prețul Contractului fără TVA. Garanția de bună execuție a contractului asigură Beneficiarul de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului. În cazul în care prejudiciul produs Beneficiarului este mai mare decât cuantumul garanției de bună execuție, Consultantul/Inginerul este obligat să despăgubească Beneficiarul integral și întocmai. Solicitarea cu privire la Garantia de Buna Executie respecta prevederile legale in vigoare. In virtutea prerogativei de putere publică, Autoritatea Contractantă impune, prin art. 33 din Contractul de Servicii, obligativitatea constituirii și menținerii în vigoare a garanției de bună execuție, pe toata durata convenită a contractului. Mai mult decat atat, în cazul în care s-a produs suspendarea contractului, la ridicarea suspendării se prelungește durata contractului cu o perioadă de timp egală cu perioada în care contractul a fost suspendat, Consultantul/Inginerul având obligația ca, în termen de 5 zile lucrătoare de la semnarea Actului Adițional de desuspendare, să prelungească valabilitatea garanției de bună execuție în corelație cu noua durată a Contractului de Servicii. Prin urmare, <u>Autoritatea Contractantă își menține neschimbate prevederile art. 33.1 din Contractul de Servicii.</u>
Intrebare 8	<i>Cu revenire la solicitarile de clarificari transmise prin intermediul SEAP in data de 11.01.2018, avand in vedere ca nu au fost emise raspunsurile Autoritatii Contractante la data curentei solicitari, si tinand cont de importanta clarificarii aspectelor sesizate, in vederea elaborarii unei oferte conforme, va rugam sa prelungiti perioada de pregatire a ofertelor cu o perioada de timp rezonabila pentru a permite primirea raspunsurilor solicitate, analizarea acestora si adaptarea ofertelor in consecinta.</i>
Raspuns 8	A se vedea Anuntul tip Erata nr. 120250 publicat in data de 26.01.2018 publicat in SEAP
Intrebare 9	Formularul nr. 1 - Imputernicire Raspunsul nr. 12 din cadrul Clarificarii nr. 1 emisa de Autoritatea Contractanta: <i>„Formularele solicitate prin Documentatia de atribuire vor fi semnate in conformitate cu indicatiile din cuprinsul acestora si cu cele din Fisa de date a achizitiei (reprezentant legal, reprezentant imputernicit). Autoritatea contractanta nu a impus ofertantilor un formular in scopul imputernicirii persoanelor care vor semna olograf formularele, insa ofertantii pot utiliza modelul pus la dispozitie de Autoritatea contractanta pentru semnarea electronica – Formularul nr. 1, cu adaptarile corespunzatoare.</i> <i>Totodata, reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant are posibilitatea, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal.”</i> Intrucat consideram ca raspunsul nr. 12 din Clarificarea nr. 11 emisa Autoritatea Contractanta vizeaza doar imputernicirea persoanelor care vor semna olograf formularele,

	cu respectarea indicatiilor din cuprinsul acestora si din Fisa de date: a) va rugam sa clarificati fara echivoc daca se accepta ca persoana care semneaza olograf formularele sa fie diferita de persoana care semneaza cu semnatura electronica extinsa; b) in situatia unui raspuns afirmativ la pct. a), va rugam sa precizati daca Autoritatea Contractanta accepta modelul atasat de imputernicire pentru semnarea cu semnatura electronica extinsa (Formularul nr. 1, cu adaptarile corespunzatoare).
Raspuns 9	Persoana care va avea imputernicire pentru semnarea cu semnatura electronica poate sa fie diferita de persoana care semneaza olograf formularele . Asa cum am mentionat si in Raspunsul 12 din Clarificarea nr. 1, Formularele solicitate prin Documentatia de Atribuire vor fi semnate olograf in conformitate cu indicatiile din cuprinsul acestora si cu cele din Fisa de date de catre Reprezentantul legal/Reprezentantul imputernicit (dupa caz in conformitate cu cerinta din cadrul fiecarui formular). Pentru desemnarea Reprezentantului Imputernicit sa semneze olograf formularele/documentele solicitate a fi semnate de acesta, ofertantii pot utiliza ca model de imputernicire Formularul F1 cu adaptarile corespunzatoare. Va rugam sa aveti in vedere ca formularele pentru care s-a solicitat in mod expres sa fie semnate de catre reprezentantul legal al Ofertantului/ Ofertantului asociat/ Tertului sustinator/ Subcontractantului, vor fi semnate doar de acesta. Ca exceptie, asa cum am mentionat si in Raspunsul 12 din Clarificarea nr. 1, reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant are posibilitatea, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal.